

Oppression by Orgasm?

The Porn Industry as Jewish Anti-Fascist Activism & Cultural Terrorism

Kenneth Vinther • February 26, 2021

<https://www.unz.com/article/oppression-by-orgasm/>

<https://www-unz-com.translate.google.com/translate?hl=en&sl=auto&tl=hu&u=https://www.unz.com/article/oppression-by-orgasm/>

[x_tr_sl=auto&x_tr_tl=hu&x_tr_hl=en](https://www-unz-com.translate.google.com/translate?hl=en&sl=auto&tl=hu&u=https://www.unz.com/article/oppression-by-orgasm/)

Kenneth Vinther archívum

Orgazmus általi elnyomás?

A pornóipar mint zsidó antifasiszta aktivizmus és kulturális terrorizmus

[Kenneth Vinther](#) • 2021. február 26

Egy sor olyan esetet után, amikor pornówebhelyekről kiderül, hogy [kiskorú lányok megerőszakolását ábrázoló videókat tartalmaznak](#) (egy esetben a platformok megtagadták a videók eltávolítását), azóta [mintegy 2 millióan](#) írtak alá egy petíciót a különféle pornófilmek eltávolítására. kampányokat, és embercsempészet miatt vádat emelnek vezetőik ellen (ez a botrány a közelmúltban [Mastercard és a Visa által a Pornhub bojkottjával tetőzött](#)). Az erősödő pornográfia-ellenességre válaszul **a fősodratú médiakiadványok és tudományos folyóiratok kampányt indítottak a pornográfia-ellenes mozgalom becsmélésére az „antiszemizmus” és az „antiszemita összeesküvés-elméletek” bátorítása miatt.**

Egy cikkben, amely a „[#NoNutNovember szélsőjobboldali gyökereit](#)” [leleplezi](#), a *Rolling Stone* úgy írja le a pornográfia-ellenes mozgalom egy nagy részét, mint „a bizonytalanság által vezérelt gyűlölet hátborzongató kis szeletét antiszemizmussal, nőgyűlöletkel és homofóbiával egyben”, amelyet az „összeesküvés-elmélet táplál, amely szerint a zsidók uralják a pornóipart, és a pornográfiát használják a fehér férfiak irányítására”. A cikk azt is állítja, hogy „a maszturbáció-ellenes ideológiát a fasiszta figurák a történelem során eszközként használták a társadalmi kontroll megszerzésére” a szexuálisan elnyomott férfiak társadalmi szégyen révén történő manipulálásával. A *New York Times* felhívta a figyelmet erre a veszélyes „összeesküvés-elméletre”, amely szerintük hozzájárul „a gyűlölet-bűncselekmények közelmúltbeli megugrásához”. Az antiszemizmust felügyelő ügynökségek és a zsidó újságok, például a *Jerusalem Post* gutaütést kapott, amikor az Al-Dzsazíra egyik leányvállalata azt állította, hogy a zsidók hozták létre és irányítják a pornóipart, mert „utálják Krisztust”.

Kristoff Kerl összefoglalja a kérdést a *Studies in American Jewish Literature* folyóiratban. Kerl szerint a pornográfia mögött meghúzódó zsidó összeesküvés nevetséges „fantáziája”, amelyet a szélsőjobboldali gyűlöletcsoportok irracionálisan hirdetnek, a következő: a zsidók pornót használnak, hogy „leépítsék a fehérek felsőbbrendűségének állítólagos „természetes” rendjét. felforgatni. . . Keresztény szexualitás”, hogy a „pornó által használt változást a szexuális irányultságban megtervezzük. . . [és] szaporodási válságot idéz elő a „fehér faj” számára, hogy elősegítse a keveredést és „növelje a színes bőrű férfiakat vagy a zsidó férfiak szexuális vágyát a fehér nők iránt”, végül pedig mint „a pszichológiai hadviselés egyik technikája” a megnyugtató érdekében . és megnyugtató a fehér férfiakat. [1]

Túl sokat tiltakozik a hölgy?

A válasz igen, a fenti cikkek tiltakozása ellenére. Mindezek az antiszemita „fantáziák” bebizonyíthatók. Sőt, mindezek az állítások egyenesen a ló szájából bizonyíthatók, ha ujjongó zsidó pornográfusokra hivatkoznak. Ezen állítások nagy része maguktól a zsidóktól *származik*, nem az antiszemitáktól. Sok zsidó pornográfus és tudós nyíltan elismeri, hogy a zsidók részt vesznek pornográfia előállításában és terjesztésében, hogy felforgatják és elpusztítják a nemzsidói kultúrát. Először is, hozzuk létre a hatalmas zsidó jelenléte a pornóiparban, hogy minden ezzel ellentétes állítást el lehessen utasítani.

A pornó mint zsidó ipar

Kerl cikkében elismeri, hogy az amerikai történelem leghírhedtebb pornográfusai – Ruben Sturman és Steven Hirsch – zsidók. A „Pornó Walt Disneyje” és a „Pornó Donald Trumpja” néven ismertek, mindketten a pornográfia vezető terjesztői címet viselték Amerikában. Sturman úgy építette fel pornóbirodalmát, hogy elkerülte az FBI-t, és miután a sztereotip mohó zsidó maffiózóként meghalt a szövetségi börtönben, fiára, Davidre adta át a családi vállalkozást. Hirsch még él. Tulajdonosa a Vivid Entertainment, a mai világ legnagyobb pornóhálózata.

Seth Warshavskyt, az internetes pornográfia úttörőjéről ismert lengyel-amerikai zsidót „[az online pornó nyilvános arcának](#)” nevezik.” David F. Friedman megalapította az Amerikai Felnőtt Filmek Szövetségét. William Margold pornórendező, aktivista és a Free Speech Coalition igazgatója volt. Paul Fishbein, Irv Slifkin és Barry Rosenblatt az AVN Media tulajdonosa, Mark Spiegler pedig a Spiegler Girls tulajdonosa (Spiegler állítólag a NAMBLA pedofil webhely domainje is a már megszűnt Porn Wikileaks kiszivárogtatásai szerint). A jelentősebb zsidó stúdiótulajdonosok és felnőtt iparmágnások Seymore Butts, John Stagliano, Phil Harvey, Joe Francis, Winston Wolf, Gary Cremin, Bruce J. Friedman, Cable Rosenberg, Mike Kulich és Greg Lansky (Mark Collett összefoglalója [itt található](#)).

Luke Ford egy újabb átfogó listát mutat be (Ford esszéinek archívuma [itt található](#)): Ron Braverman, John Bone, Wesley Emerson, Herbert Feinberg, Hank Weinstein, Lenny Friedlander, Bobby Hollander, Rubin Gottesman, Fred Hirsch (Steven Hirsch apja), Paul Apstein, Steve Orenstein, Jack Richmond, Theodore Rothstein, Ron Sullivan, Jerome Tanner, Armand Weston, valamint Sam és Mitch Weston. Ezenkívül a zsidók voltak „az 1970-es és 80-as évek vezető férfi előadóinak többsége. . . többek között Buck Adams, Bobby Astyr, (Bobby Charles) R. Bolla (Robert Kerman), Jerry Butler (Paul Siderman), Seymore Butts (Adam Glasser), Roger Caine (Al Levitsky), David Christopher (Bernie Cohen), Steve Drake, Jesse Eastern, Jamie Gillis (Jamie Gurman), Ron Jeremy (Hyatt), Michael Knight, William Margold, Ashley Moore (Steve Tucker), David Morris, George Payne, Ed Powers (Mark Arnold, azaz Mark Krinski), Harry Reems (Herbert Streicher), Dave Ruby,^[2]

Ezt megerősítve Michael Kulich zsidó pornográfus egy 2015-ös interjúban kijelentette, hogy „a felnőttipart nagyjából a zsidók alapították”, és hogy ma „minden cégtulajdonos nagyrészt zsidó, vagy zsidó kötődésű, vagy valamikor egy Zsidó.”

Mi a helyzet a Playboyal? Míg Hugh Hefner nem volt zsidó, Nat Lehrman – a Playboy egyik vezető szerkesztője – elismeri, hogy az egész „gyakorlatilag az egész személyzet zsidó volt”.

[3]Gloria Leonard, aki „egy kedves bronxi zsidó lányként írja le magát”, feltalálta a telefonos szexvonalakat, és megalapította a *High Society kemény pornómagazint*. [4]Egy másik érdekes példát találhatunk a Netflix legutóbbi *Circus of Books című dokumentumfilmjében*, amely egy „kedves zsidó házaspár” életét ünnepli, akik a 80-as években titokban szállították Los Angelesben az összes melegpornográfát a könyvesboltjuk titkos háttéréből. [5]

A „kedves zsidó pornósztár”, Ron Jeremy (aki héber iskolába járt) elmagyarázta, hogy a zsidók pornóiparban való elsöprő jelenlétének egyik oka az, hogy „a zsidó családok általában liberálisabbak, mint a keresztények”. [6]Ha megkérdezzük Seymore Butts zsidó pornóproducert, egy másik nagy ok a zsidó nepotizmus (amelyből Jeremy is elindult pályafutása során): „ha négy ember verseng egy állásért, és közülük hárman goj [nemzsidók], akkor a zsidó, ha minden egyenlő, megkapja az állást. Én így dolgozom. Ha van három színészem egy szerepre, és az egyikük zsidó, és mindannyian ugyanabban a pályán vannak. . . Beperel engem.” [7]

A következő egy részlet egy névtelen pornográfussal készült interjúból:

D: . . . Ha szívesen látnak a pornófilmben, az hihetetlen. Ez egy kiterjesztett család.

N: Igen, ez egy nagy család.

D: Valójában szinte olyan érzése van, mintha egy X minősítésű vidéki klubba járna. Nagyon sok zsidó érintett ebben. Csak labdázik. [Nevet.] A forgatásokon összefuttok, és pár hónapja nem láttatok egymást, és ez olyan, mint a régi, rég nem látott rokonok és a családi összejövétel. [8]

A pornóipar egyetlen nagy zsidó család. A zsidók otthon érzik magukat a felnőttiparban, és ezért a zsidó kiadványok közösségük azon tagjait ünneplik, akik „[nagy sikert értek el a pornóban](#)”. James Deen pornórendező, aki számos interjút készített a zsidó *Haaretz*-nek és a *Jewish Daily Forwardnak*, még azt is elmondta, hogy zsidó identitása befolyásolja munkáját:

Soha nem vettem át igazán a hit-Isten típusú helyzetet, de amit élveztem, az a cionista mozgalom, a mögötte álló kultúra, a közösség. . . A judaizmussal, mint kultúrával azonosulok, és a kultúra tanulásra, kérdések feltevésére és tudásra való törekvésre ösztönzött. Tudok forgatni, fényezni és szerkeszteni, mert a munkám során mindig a tudásra törekszem. **Nem hiszem, hogy lenne ilyen mentalitásom, ha nem kapnék zsidó nevelést.**

Ugyanebben az interjúban arra a kérdésre, hogy van-e zsidó példaképe az iparban, azt válaszolja:

Nem megyek be olyan helyre, hogy azt gondoljam, hogy zsidó vagyok, aki még zsidó, azzal együtt kell dolgoznom. A tisztelet általánosan érvényesül minden fajra, vallásra, színre, vallásra, mindenre. **A zsidók tudják, hogy jobbak vagyunk mindenkinél – csak ez számít. Igaz, mi vagyunk a kiválasztott nép; ez egy tény.** [9]

A *Rolling Stones* fent említett cikke megpróbálja elhinteni a látszólagos kapcsolatot a zsidók és a pornográfia között, rámutatva, hogy a MindGeek vezérigazgatója, „Feras Antoon, úgy tűnik, nem zsidó”. A MindGeek az a hatalmas multinacionális ernyőcég, amely a főbb pornográf-tárhelyekkel rendelkezik, mint például a Pornhub. A 2000-es évek elején jelent meg a montreali

„Szilícium-völgy északi részéből”, más technológiai monopóliumok mellett, mint a Facebook, a Google és a YouTube. Noha Antoon nem egyértelműen zsidó, a *Rolling Stone* cikk figyelmen kívül hagyja, hogy a COO, David Marmorstein az. Ezen túlmenően a MindGeek monopólium nagyrészt annak köszönhető, hogy az előző tulajdonos a Wall Street-i Colbeck Capital Management-hez fűződött – amelyet a Goldman Sachs korábbi vezetői irányítottak –, amely a vállalat számára [362 millió dollár kölcsön 2011-ben](#). Ha a Colbeck Management vezető tisztségviselői, Jason Colodne és Jason Beckman nem zsidók, komoly zsidó kapcsolataik vannak, [hiszen ők írták alá Ryan Kavanaugh](#) (a Warner Bros. Pictures elnöke) *ketubah* -ját, azaz a zsidó házassági okmányt az egyik házasságához.

A Pornhub közösségimédia-menedzsere által közzétett szelfi Dávid-csillag lóg az iroda háttérében.

A zsidó pornográfusok és a zsidó szervezetek szintén döntő szerepet játszottak a pornográfia legalizálásában az Egyesült Államokban. Például Samuel Roth zsidó felperes (aki a *zsidóknak élniük kell*, amely a nemzsidók és a nemzsidók kultúrája iránti zsidógyűlöletet írja le) nevéhez fűződik a Roth kontra Egyesült Államok (1957) ügyben az obszcenitás jogi meghatározásának kiterjesztése azáltal, hogy érvelt, hogy az obszcén anyagokat az első kiegészítés értelmében védeni kell. Míg a bíróság Roth ellen hozott ítéletet, arra készítették, hogy az obszcenitást újrafogalmazzák: „olyan anyag, amely a szexszel olyan módon foglalkozik, amely a nyomasztó érdeklődésre hívja fel a figyelmet”.[\[10\]](#) Ez a meghatározás később a Miller-teszt alapja lett, amely a Legfelsőbb Bíróság tesztje lett az obszcén anyagok meghatározására a Marvin Miller zsidó felperes ellen a Miller kontra Kalifornia ügyben (1973) indított pert követően.

A jelentős zsidó pornográfusok, mint például Al Goldstein, később a Miller-teszt megfogalmazását kihasználva legyőzték az obszcén vádakat. Például Goldstein azzal kérkedik önéletrajzában, hogy legyőzte az obszcenitású ügyészeket azzal, hogy „oly helyzetbe hozta őket, hogy be kell vallaniuk a lelátón”, hogy bebizonyítsa, hogy anyaga „felkeltette-e az érdeklődést” vagy sem.[\[11\]](#) A Larry Flynt pornográfus és Harry Reems zsidó színész elleni két másik nagy horderejű obszcenitási ügy mellett a Goldstein által megszerzett precedensek gyakorlatilag kizárták a trágárságról való meggyőződés lehetőségét, és megnyitották az utat a kemény pornográfia normalizálása előtt. [Goldstein később ezzel kérkedett](#): „Mi teszi Al Goldsteint? Al Goldstein egy kibaszott legenda. Hányan legalizálták a pornográfiát? Úgy értem, a kibaszott Fishbein szabadon fut, Ron Jeremy pedig szabadon. Megváltoztattam a törvényt.”

Ami Larry Flynt illeti, bár Flynt nem zsidó, jelentős adományozója volt az Anti-Defamation League-nek (ADL). Míg az ADL az egyik legfőbb szervezet, amely a közösségi média platformokon és a szövetségi kormánylön élen jár a gyűlöletbeszéd cenzúrájában, az ADL is támogatja a pornográfusok véleménynyilvánítási szabadságát. Az ADL nem hiszi, hogy az első kiegészítésnek meg kell védenie a zsidókat kritizáló beszédet, de azt igen, hogy az első kiegészítésnek meg kell védenie a pornográfusokat. Az ADL 1980-ban Hugh Hefnernek is odaítélte „az amerikai szabadságdíjukat egy divatos fekete nyakkendő vacsoratánc alkalmával”, dicsérve Hefnert, mert „az általa alapított birodalom messzemenő hatást gyakorolt nemcsak a kiadói iparra, hanem az amerikai társadalom szokásait is.”[\[12\]](#)[kiemelés tőlem] Abe

Foxman – az ADL korábbi nemzeti igazgatója – paradigmaticus amerikaiként dicsérte a pornográfiai iparban dolgozó zsidókat: „Azok a zsidók, akik belépnek a pornográfiai álmokba, az amerikai követő egyénekként tették ezt.”[13]

Luke Ford azt mondja, hogy „*A Publishers Weekly* rámutatott arra a „sértő általánosításra” a zsidókkal kapcsolatban, de ez igaz. A [pornográfia] ipar nagy mesterei zsidók.”[14] Nathan Abrams professzor sajnálja, hogy „a zsidók Egyesült Államokba érkezésének 350. évfordulója nem tartalmazta a zsidó innovációt ezen a területen. . . miért szégyelljük a zsidók pornóiparban betöltött szerepét? Lehet, hogy nem tetszene nekünk, de a zsidók szerepe ezen a téren jelentős volt, és itt az ideje, hogy komolyan írják.”[15]

A zsidók az amerikai lakosság nagyjából 2%-át teszik ki, de túlnyomórészt felülreprezentáltak a pornóiparban. A pornóipart ésszerűen lehetne jellemezni, mint egy egyedülállóan *zsidó* iparágat – ironikus, mivel Izraelben betiltották a pornográfiát, mert „nagy kárt okoz a gyerekeknek”. Ahogy [Benjamin Garland írja](#) , „azt mondani, hogy a pornográfiai ipar zsidó, olyan, mint azt mondani, hogy az ég kék”.

Tehát nem az a kérdés, hogy a pornóipar zsidó-e vagy sem. A kérdés az, *hogy miért* . Az egyik ok pedig kétségtelenül a fehér, a nyugati kultúra és civilizáció felforgatása és elpusztítása.

Mint korábban említettük, rengeteg bizonyíték van arra, hogy a zsidók fegyvernek tekintik és használják a pornográfiát. Egy nagyon egyértelmű bizonyítékot adott [az IDF 2002-ben](#) . A ciszjordániai Ramallah város elfoglalása után az izraeli megszálló erők elfoglalták a helyi televíziókat, és kemény pornográfiát kezdtek sugározni, hogy „lelki sokkot” és demoralizálják a lakosokat. A kemény pornográfia terjesztése Amerikában és Nyugat-Európában is hasonló célt ér el.

Zsidó tudósok, mint például Abrams professzor, a pornóipart a nyugati kultúra elleni szexuális forradalmi támadás kiterjesztéseként írták le, amelyet olyan *zsidó marxisták vezettek, mint Wilhelm Reich és Herbert Marcuse, akik sok zsidó pornográfust inspiráltak a pornográfia legalizálásának élcsapatában a 70-es években*. Egy ilyen zsidó pornográfus emlékszik arra, hogy pornóstúdiókba jártam „a fenekemig érő hajammal, a hónom alatt Wilhelm Reich *szexuális forradalmának* egy példányával , és munkáról, szerelemről és szexről kiabáltam”. [16]E befolyásos zsidó marxista értelmiségiek és aktivisták irodalmában a vallás, a konvencionális szexuális erkölcs és az erős nemzsidó családok iránti ellenségesség összetéveszthetetlen, következetes és ördögi vonulata van. Ezeknek az értelmiségieknek a zsidó identitása és családellenes attitűdje nem véletlen: ezek a zsidó alakok tudatosan zsidóként azonosították magukat, és *a konzervatív társadalmi intézmények megsemmisítését a zsidó közösség egészségének érdekében látták, mert úgy gondolták, hogy ez az ellenállóvá tenni a társadalmat az antiszemitizmussal szemben* . Ezek a mozgalmak azt illusztrálják , hogy a zsidók *miért* tekintik a szexuális dekadencia népszerűsítését a zsidó közösség számára előnyösnek, és *hogyan* a zsidó közösség a pornográfiát kulturális fegyvernek tekinti. Beszélgetésünkre ennek a mozgalomnak a nevezetességei legalább a 20. század elejéig nyúlnak vissza, *kezdve Lukács György marxista filozófussal*.

Forradalmi előzmények

Georg Bernard Baron Lukács von Szegedin – röviden Lukács György – egy gazdag zsidó befektetési bankár fia volt, az egykori Osztrák-Magyar Birodalomban örökös báró, a 20. század elejének egyik legbefolyásosabb marxista értelmisége. 1919 májusában, a magyar bolsevik forradalom és Kun Béla (egyben jómódú zsidó család fia) Magyar Tanácsköztársaságának megalakulása után Lukácsot oktatási és kulturális népbiztossá nevezték ki. Lukács kiábrándult a keresztény munkásosztályból, aki – ahogy Tormay Cécile megörökíti híres *Egy betyár naplójában*- nem volt hajlandó elfogadni a nemzetközi kommunizmust, és hűséges maradt Istenhez és hazához. Emiatt Lukács a nyugati keresztény kultúrát a kommunista társadalmi emancipáció akadályaként azonosította, és úgy érvelt, hogy a marxista „értékek világméretű felborulása nem mehet végbe „a régi értékek megsemmisítése” és a forradalmárok általi újak létrehozása nélkül.[17] Lukács oktatási és kulturális népbiztosként „a régi értékek megsemmisítését” tűzte ki célul az állami oktatással, ideértve az iskolások átfogó szexuális nevelési programjait és a feminizmus népszerűsítését. Az 1918-as bolsevik tömeggyilkosságok leírására használt „vörös terror” címkén szereplő játék ([amelyek elkövetői is túlnyomórészt zsidók voltak](#)), ezt a szexuális felvilágosító programot „kulturális terrorizmusként” ismerték ellenfelei.[18] Lukács alatt,

Különleges előadásokat szerveztek az iskolákban, és nyomtattak és terjesztettek a gyerekeket a szabad szerelemről, a szexuális érintkezés természetéről, a polgári családi kódexek archaikusságáról, a monogámia idejétmúltságáról és a vallás irrelevánságáról. megfosztja az embert minden örömtől. . . Ez a gyerekeknek szóló lázadási felhívás párosult a magyar nőknek szóló lázadásra való felhívással. . . [A Lukács-biztosság egyik dokumentuma] felszólítja a nőket szerte a világon, hogy egyesüljenek, és döntsék le a láncokat, amelyeket a kizsákmányoló polgári lelkületű férfiak szabtak rájuk.[19]

Lukács programja rövid életű volt, mivel a Tanácsköztársaságot 1919 augusztusában Románia legyőzte és feloszlatta, Lukács pedig Bécsbe kényszerült. Azonban a gyermekek szexualizálásának gondolata a reakciós érzelmek leküzdése érdekében visszatérne a prominens zsidó kommunisták, például Wilhelm Reich körében.

Az osztrák-magyar galíciai tartományban zsidó családban született Reich *Fiatalok szenvedélye* (1988) című önéletrajzában számol be kamaszkoráról, ahol szeretettel emlékszik vissza családjára szobalányainak megerőszakolására, állattartásra a haszonállatokkal, önkielégítéssel az anyja, és vágyott barátai nővére, mert megszállottja volt „dicsőséges, hosszú, szőke hajának”. [20] Az 1920-as évek elején a Bécsi Egyetem orvosi tanulmányait követően Reich pszichoanalitikusként folytatta pályafutását, és Sigmund Freud és Marx munkáinak szintetizálásáról ismert. Miután 1930-ban csatlakozott a Németországi Kommunista Párthoz, Reich két nagy hatású könyvet készített: *A szexuális forradalom* (1936), amely a 60-as és 70-es évek szexuális felszabadító mozgalmának nevet adta, és *A fasiszmus tömegpszichológiája* (1933), amely megtámadta a tekintélyelvű jobboldali mozgalmakat Európában. A Szovjetunióban a *pszihushka* szó a pszichiátriai kórházak leírására használták, ahol a politikai disszidenseket internálták, miután az állam elmebetegként diagnosztizálta őket. A politizált pszichiátria hasonló alkalmazásában Reich azt állította, hogy a fasiszta meggyőződést

személyiségzavarként diagnosztizálta, amelyet a gyermekkori szexualitás elfojtása okozott.

Reich szerint

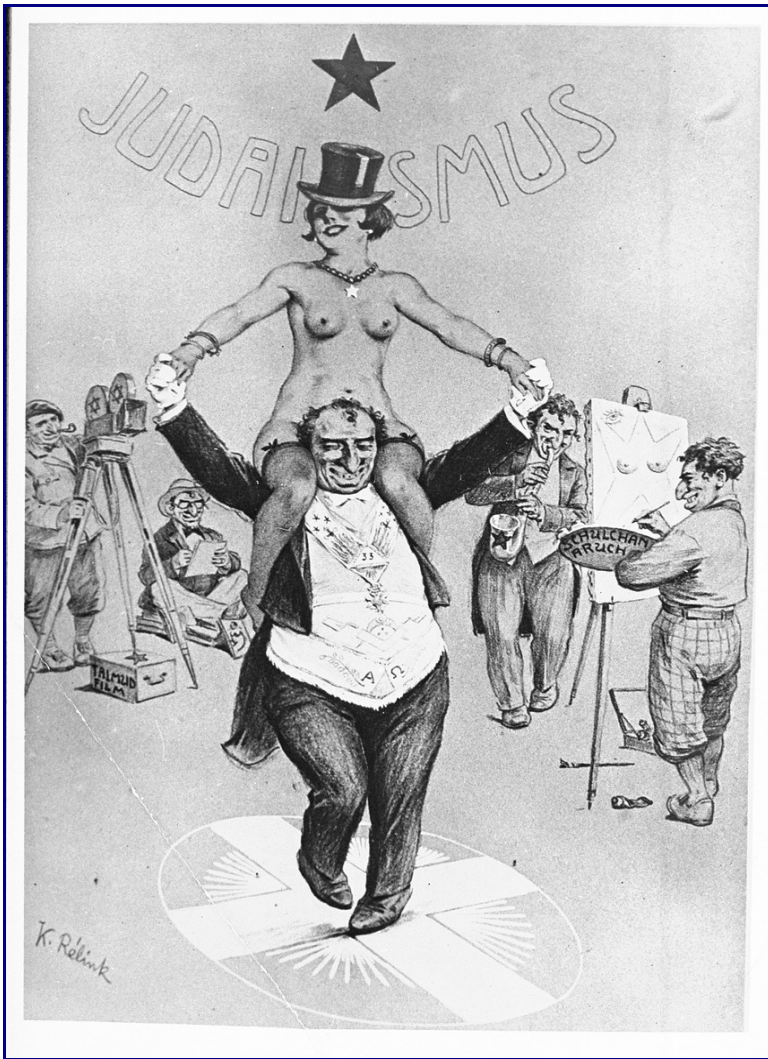
A gyermekben a természetes szexualitás, különösen a nemi szervi szexualitás elnyomása a gyermeket félőssé, szégyenlőssé, engedelmessé, a tekintélytől félővé, tekintélyelvű értelemben „jóvá” és „kiigazítottá” teszi; megbénítja a lázadó erőket, mert minden lázadás szorongással van terhelve; a gyermekben a szexuális kíváncsiság és a szexuális gondolkodás gátlásával a gondolkodás és a kritikai képességek általános gátlását idézi elő. Röviden, a szexuális elnyomás célja az, hogy olyan egyént hozzon létre, aki alkalmazkodott a tekintélyelvű rendhez, és aki minden nyomorúság és lealacsonyodás ellenére aláveti magát annak. A gyerekek eleinte alkalmazkodnia kell a tekintélyelvű miniatűr állam, a család struktúrájához; ez teszi alkalmassá az általános tekintélyelvű rendszernek való későbbi alárendelésre. [21]

Reich ítélete a fasiszta személyiségzavar gyógyításáról? „Adjon a gyerekeknek valódi szexuális ismereteket [azaz ösztönözze a serdülők szexuális felfedezését, például önkielégítést], hogy megszabadítsa őket a szexuális zavartól. . . Amint a gyerekeket és a serdülőket tömegesen eléri szexuális érdeklődésük révén, erőteljes ellensúly lesz a reakciós erőkkal szemben.” [22]

Reich pária lett, mert támogatta a gyermekbántalmazást. Következésképpen a Dán Kommunista Párt feketelistára tette, és miután Amerikába menekült a németországi NSDAP elől, az amerikai kormány felgyújtotta kutatásait, és bebörtönözte az Organomic Infant Research Centerével kapcsolatos magatartásokért, ahol állítólag elterjedt a gyermekek szexuális zaklatása.

[23] Lukács és Reich látszólagos kudarc ellenére azonban a keresztény civilizáció szexuális felszabadulás útján történő lebontásáról szóló elméleteik filozófiai érettséget találtak a frankfurti iskola kritikai elméletében.

Az ártalmatlan elnevezésű Társadalomkutató Intézetet Felix Weil – egy gazdag zsidó-argentin kereskedő fia – alapította és finanszírozta Frankfurtban, Németországban 1923-ban. Ez egy szinte kizárólag zsidó marxista értelmiségi csoportot gyűjtött össze, mint például Max Horkheimer, Theodor W. Adorno és Herbert Marcuse, hogy fejlesszék a marxizmust úgy, hogy a marxista társadalmi felszabadulást szintetizálják a freudi pszichoanalízissel és olyan fényes munkáival, mint Lukács. Az intézet két fő célja a „marxizmus válságának” kezelése volt (ami arra utal, hogy a kommunizmus kudarcot vallott Európa munkásosztályai között), és szembe kell nézni a növekvő antiszemitizmus problémájával (kétségtelenül reakció a zsidó marxisták, mint Lukács és Wilhelm Reich kulturális terrorizmusa, a szovjet cseka tömeges keresztényüldözései, valamint az oroszországi, magyarországi és németországi forradalmakra, amelyeket olyan zsidó forradalmi terroristák szítottak, mint Rosa Luxemburg, Karl Liebknecht és Kurt Eisner). Az iskola 1933-ban elmenekült Németországból, és végül Amerikába talált, ahol újult intenzitással folytatta projektjét.



A „Modern művészet előrehaladása”, egy tánc egy prostituálttal, 1930-as évek német propagandaplakátja.

Marx híresen kijelentette, hogy a filozófia lényege nem az értelmezés, hanem a világ megváltoztatása. A Frankfurti Iskola hasonlóképpen foglalkozott a társadalom megváltoztatását célzó stratégiák kidolgozásával, „de tudatában voltak a radikális változás előtt álló számos akadálnak” – ezek közül néhány a kereszténység, a hagyományos család és a hagyományos szexuális erkölcsök, amint azt korábban azonosították. Lukács és Reich. [24] Marx homályosan kijelentette, hogy a kommunizmus létrejöttét követően „a társadalmi forradalom korszaka” kezdődik. [25] A Frankfurti Iskola átrendezte a prioritásokat, ehelyett azzal érvelve, hogy a társadalmi forradalomnak kell az első helyen állnia.

Ebben a tekintetben a Frankfurti Iskola egyik legnagyobb hozzájárulása a nagy hatású Autoritárius Személyiség tanulmány volt. Az Amerikai Zsidó Bizottság által biztosított tanulmány a tekintélyelvűséget és az antiszemitizmust olyan személyiségzavarként próbálta azonosítani, amely a következő gyermekkori értékeket tulajdonítható: „a szülő(k) hagyományos idealizálása; alávetettség a szülői tekintélynek és értékeknek; [a] a szülők iránti kötelesség- és kötelességtudat; [és] a „csoporton belüli orientáció a . . . [a] homogén-totalitárius család.” [26]

A tanulmány nem alkalmazott szigorú és empirikus tesztelési eljárásokat sem a hipotézis igazolására, sem cáfolására, mert szerzői célja az volt, hogy empirikus alapot nyújtson a Frankfurti Iskola antiszemitizmus *a priori* filozófiai és politikai elméletéhez. Horkheimer szavaival élve, a tanulmány lehetőséget adott arra, hogy a társadalomtudományi kutatás „

közvetlenül propagandává változzon”. [27] Ezért a tanulmány Reichhez hasonlóan az egészséges és „szoros családi kapcsolatokat” patologizálta. . . [mint] pszichiátriai rendellenesség jele. . . azzal a kísérlettel, hogy ellenállóvá tegyék [a nyugati társadalmakat] az antiszemitizmussal szemben.” [28]

Míg a tanulmány alapvetően antifasiszta politikai aktivizmus volt, amelyet tudományos kutatásnak álcáztak, erőteljesen népszerűsítették, és hatalmas befolyást gyakorolt az amerikai társadalomtudományokra – „a háború óta a szociálpszichológia területén egyetlen kötet sem jelent meg nagyobb hatást a tényleges irányra. empirikus munka folyik ma az egyetemeken.” [29]

A Frankfurti Iskola leghatásosabb hozzájárulása a kritikai elmélet, amely egy olyan modernizált marxista elemzési keret, amely Marx és Sigmund Freud szintézisének alapul, és amely az elnyomást társadalmi és kulturális, nem pedig politikai-gazdasági jelenségként azonosítja. Horkheimer szavaival élve a kritikai elmélet célja „a társadalmi igazságtalanság felszámolása. . . [és] a fejlődést jelenleg akadályozó társadalmi kapcsolatok felszámolása. . . [segíteni] az embert, hogy megszabaduljon a természeti kényszertől és a társadalmi élet azon formáitól, valamint a jogi, politikai és kulturális rendektől, amelyek kényszerzubbony lettek számára.” [30] Más szóval, a kritikai elmélet forradalom a fehér nyugati civilizáció összes főbb társadalmi intézménye – a kereszténység, a hagyományos patriarchális család, a tisztaság és a társadalmi konvenció – ellen, amelyet a kritikai elmélet a társadalmi elnyomás jövátelhetetlen rendszereként azonosít.

A kritikai elmélet lefektette a hatalmas befolyású új baloldali mozgalom alapjait, amely a polgárjogok, a feminizmus, az abortuszjogok és a meleg jogokért küzdött. Akárcsak a bolsevizmus, ez a mozgalom is túlnyomórészt zsidó volt. A 60-as években „az ortodox marxizmusból az új baloldalra vándoroltak a zsidók”, akik Sztálin zsidóellenes kampányát követően kiábrándultak a kommunizmusból. az új baloldal lényegében minden kulcsfigurája olyan zsidó radikális volt, mint Alan Ginsberg, Betty Friedan, Gloria Steinem és Daniel Cohn-Bendit.

Cohn-Bendit – aki az Európai Parlament tagja volt, és ma is parlamenti csoportok elnöke – a 60-as években Reich stílus ellen harcolt a fasiszmus úgy, hogy 5 éveseket molesztált egy anarchista „autoriterellenes óvodában”. Ezeket a „szexuális találkozásokat” a *The Great Bazaar* (1975) című könyvében írja le. [31]

Az „új baloldal atyja” a zsidó frankfurti iskolateoretikus, Herbert Marcuse volt, aki – Matt Taibbi szavaival élve – „mindent adott nekünk a „Csend egyenlő az erőszakkal”-tól a „Túl sok demokrácián át” a „félretájékoztató válságáig” *A kifosztás védelmében* az 1969-es projektnek és az *Antirasszista Babának*. ” *Továbbá Eros and Civilization* című műve kiegészítette Wilhelm Reich munkáit, és elméleti keretet adott a szexuális forradalomhoz. Marcuse a kritikai elméletet az új baloldal forradalmi gyakorlatába is átültette azáltal, hogy stratégiákat és kulcsfontosságú demográfiai adatokat azonosított a társadalmi és politikai változások eléréséhez. Marcuse azzal érvelt, hogy az ortodox marxisták rosszul helyezték el a proletariátusba vetett hitüket, holott „a munkásosztály nem forradalmi osztályt. . . ahol a szegények ellenállása alábbhagyott, ott a diákok vezetik a harcot a soldateska és a rendőrség ellen. . . [és] a fekete fegyveresek az

életükkel fizetnek.”[32] Marcuse sürgette a baloldalt, hogy új forradalmi élcsapatként fogadják fel a középosztálybeli diákradikálisokat és a kisebbségi koalíciókat, és olyan stratégiákat fogadjanak el, mint a *hosszú menetelés az intézményeken keresztül*, nem pedig a burzsoá társadalom erőszakos megdöntése. Marcuse a 60-as években azon dolgozott, hogy bevonja és mozgósítsa „az egyetemistát, mint forradalmi alanyt”, és munkái az évtized diáklázadásainak központi inspirációi közé tartoztak, ahol diáktüntetőket és zsidó anarchistákat lázongtak a nagyvárosokban, és megdobálták a Wilhelm másolatait. Reich *faszizmus tömegpszichológiája* a rendőrségen.[33]

A szexuális forradalom, mint a zsidó védekezés az antiszemitizmus ellen



Részlet, Alessandro Allori, *Proserpine elrablása*, 1570.

A szexuális forradalom intellektuális eredetének rövid vizsgálata feltárja a prominens zsidó radikálisok észrevehető tendenciáját, akik könyörtelen és zsigeri ellenségeskedést mutatnak a fehér európai civilizáció és kultúra központi intézményeivel: a vallással, a szexuális felelősséggel és az összetartó hagyományos családokkal szemben. Ennek az oka, hogy ezeket az intézményeket az antiszemitizmus magágyaiként, azaz a nem zsidó társadalmi tőkeforrásokként azonosítják, és így a zsidókat fertőkként. Ez a két dolog nem független. Amint Dr. MacDonald megmutatja, ezek a „zsidó értelmiségiek és politikai aktivisták határozottan zsidóként azonosították magukat, és munkájukat úgy tekintették, mint bizonyos zsidó programokat”. [34] Ezt az erős, patriarchális nemzsidói családi struktúrák és a konvencionális szexuális erkölcs elleni támadást, valamint a régi keresztény értékek felváltását a 68-as évek egocentrikus narcizmusával a vágy motivációjával, hogy lebontsák Amerika társadalmi tőkét és kohézióját, és így új jön létre. olyan társadalom, amely erősen el lenne szigetelve az antiszemitizmus megnyilvánulásaival szemben.

Az egyik hírhedt példa, amelyet fent nem tárgyaltunk, Sigmund Freud. Freud lefektette Wilhelm Reich és a frankfurti iskola elméleteinek intellektuális alapjait azáltal, hogy saját támadást indított a hagyományos keresztény szexuális attitűdök és magatartások ellen. És

akárcsak a Frankfurti Iskola, Freud is úgy tekintett elméleteire, mint „az antiszemitizmus megszüntetésének mechanizmusára”.[\[35\]](#)

Freud saját írásaiban úgy képzelte magát, mint „Hannibál, Karthágó szemita vezetője. . . a nemzsidó kultúra elleni háborúban. . . [és] Róma és leányintézménye, a Katolikus Egyház ellen”, jóvátehetetlenül gonosznak, elnyomónak és antiszemitának minősített.[\[36\]](#)

A 20. század jelentős zsidóság forradalmárait ugyanazok a célok motiválták. Reich a családot „tekintélyelvű miniatűr államnak” nevezte, mert olyan embereket termelnek, akik „félnek a tekintélytől”, „jó”, „kiigazított” és „engedelmesek” – olyan embereket, akik tudatában vannak annak, hogy egy politikai testület tagja. A nagy befektetést igénylő szülői nevelés és a konvencionális szexuális erkölcs, a minden összetartó politikai közösséget összekötő habarcs támadásával a zsidó szexuális forradalmárok olyan új társadalmi rendet akartak avatni, amely nem képes összetartani kizárólagos politikai testületet, mert egy ilyen társadalom képtelen lenne megkülönböztetni őket.

A szabad szerelem, a kritikai fajelmélet és a gender-tanulmányok (mind a kritikai elmélet származékai) a Nyugat uralkodó ideológiái. És most, hogy ezek az ideológiák szilárdan hatalmon vannak, rengeteg olyan könyvet és cikket találhatunk, amelyekben a zsidó közösség boldogan elismeri a kulturális borítékot, és a szexuális felszabadító mozgalom élcsapataként betöltött szerepét. A zsidók a diszkrimináció és az előítéletek minden formája elleni küzdelem küldetését **tikkun olam**nak (héberül a zsidók „világ meggyógyításának” kötelezettsége) nevezik.

A [Times of Israel](#) egyik cikke így szól: „Hogyan inspirálta a „tikkun olam” a világ első nyíltan meleg politikusát, Harvey Milket.

A [Tablet Magazine](#) egyik cikke így szól: „A Broadway első lesbikus csókja eredetileg jiddis nyelven volt.”

A [Haaretz](#) egyik cikke így szól: „Az olyan zseniális színészek, mint Larry David és Sarah Silverman, kihívást jelentenek Amerika erős vallási, családbarát kultúrájával, és az obszcenitás dicsőítésével erősítik zsidóságukat.”

Miközben a zsidókat dicsérte a Zsidó Amerikai Örökség Hónapja rendezvényen,[Joe Biden kijelentette](#): „Lefogadom, hogy ezeknek a változásoknak 85 százaléka [a melegházasság nyilvános elfogadására utalva], legyen szó Hollywoodról vagy a közösségi médiáról, a zsidó vezetők következményei. az ipar." Abrams professzor egyetért ezzel: „Azok a mozgalom élén álltak, akik arra kényszerítették Amerikát, hogy a szexről liberálisabb nézetek vegyen fel, zsidók voltak.”

Freud, Reich és a Frankfurti Iskola munkái rendkívül nagy hatást gyakoroltak a társadalomtudományokra és az akadémiára, bár ezek az egyetlen utak, amelyeken keresztül a zsidók „meggyógyítják a világot”. A zsidók erőszakos és megalázó kemény pornográfia előállításával és terjesztésével is „gyógyítják a világot”.

A pornográfia mint zsidó fegyver „a keresztény szexualitás felforgatására”

Nathan Abrams, az Aberdeeni Egyetem zsidó professzora szerint sok zsidó pornográfus

szexuális forradalmi aktivistaként azonosította magát, és Reich és Marcuse antifasiszta gyakorlata ihlette őket. És ez az 1960-as években a diákok és a zsidó anarchisták Molotov-koktélokkal dobálták a rendőrséget, hogya „ellenálljanak a fehérség fasizmusának”, a zsidó aktivisták a nőket a Betty Friedan által a „háztartás „kényelmes terület koncentrációs táborának” nevezetből is igyekeztek megszabadítani. színésznőként kemény pornófilmekben. [37] Abrams a zsidók elsöprő túlreprezentált a pornóiparban való visszaállítása szerint „az Amerikában élővándorló zsidók hagyományos forradalmi/radikális hajtóerejének esete, inkább a szexuális, mint az oldali politikába irányítják”. [38] A zsidó pornósztár, Nina Hartley „a szőke zsidó” pornósztárnak nevezte magát „a radikális zsidók hosszú sorából”, aki „akarja, hogy mindenki kapjon egy darabot – egy darab szexet, egy darabot a termelési eszközök, egy meleg darab kommunista közösség” és „ egy darab az ígért messiási korszakból”. [39]

Egy másik példa Greg Lansky. Egy önmegszállott zsidó pornómágnás Franciaországból, aki élvezzi a médiát, szemlélteti, hogy a pornográfia nem csak a pénzről szól. *A Haaretz*nek adott interjújában Lansky leírja, hogyan szenvedett „rutinszerűen antiszemizmustól” gyermekként Franciaországban, egy fotó alatt, amelyen Lansky fiatal fiúként látható a jeruzsálemi Siratófal mellett. A többi zsidó pornográfus motivációihoz figyelemreméltóan hasonló mintára Lansky azt mondja, hogy „vállalta ezt az erőt [a felnőttfilm ipar], mert úgy érzem, hogy én tartozom az elfogadásért folytatott harcba”. [40]



Greg Lansky zsidó pornómágnás a Siratófalnál

Abrams részletesen kifejti, mit jelent ez a „harc az elfogadásért” a zsidó pornográfusok számára:

A részvétel az X-minősítésű iparágban úgy, mint egy közmondásos kétujj az egész WASP-településre Amerikában. Egyes pornósztárok frontharcosnak tekintették magukat a keresztény Amerika és a világi humanizmus közötti spirituális harcban. Ford szerint a zsidó X-minősítésű színészek gyakran dicsekednek azzal az örömmel, hogy „anarchikus, szexuális gazemberek a puritán vadállatnak”. Ezzel az

érveléssel a zsidók pornófilmben való részvétele a keresztény tekintély iránti atavisztikus gyűlölet eredménye: morális felforgatással próbálják meggyengíteni Amerikában az uralkodó kultúrát. Astyr emlékszik, hogy „futnom kellett vagy küzdeni érte a gimnáziumban, mert zsidó voltam. Nagyon könnyen lehet, hogy a pornókarrierem egy része a „tiéd” ezeknek az embereknek.. .” A pornográfia tehát a keresztény kultúra beszennyezésének és Ahogy behatol az amerikai mainstream szívébe (és kétségtelenül ugyanazok a WASP-k emésztik fel), felforgató jellege egyre erősebbé válik. A pornó már nem az „amit a Butler látott” voyeurista típus; ehelyett az ábrázolás új szélsőségei felé terelődik, akik a pornóesztétika határait feszegetik. Ahogy új szexuális pozíciókat ábrázolnak, egyértelműen látszik a sokkolás (és a szórakoztatás) vágya.

Ugyanebben a szellemben a fent említett zsidó pornográfus, Al Goldstein kijelentette egy Luke Fordnak adott interjújában: „A zsidók csak azért vannak pornográfiában, mert azt gondoljuk, hogy Krisztus szíve. Szar a katolicizmus. Nem hiszünk a tekintélyelvűségben.”[\[41\]](#) „Még akkor is, ha a zsidók olyan társadalomban élnek, amely szívesen fogadja őket ahelyett, hogy zaklatná őket, sok zsidó gyűlöli a többségi kultúrát.”[\[42\]](#)

Önéletrajzában Goldstein osztzik egy fantáziájában, konkrét pornókiadásait hősi antifasiszta ellenállással magyarázza, és önmagában „héber pitbullként” emlegeti.[\[43\]](#) Goldstein, aki szintén „bizonytalan, önutálatos zsidóként” írja le magát, gyakran említi, hogy munkája miatt antiszemita visszaéléseket szenvedett el, és azt kívánja, bárcsak megölte volna egy kritikát, hogy „olyan mártírként halhatott volna meg, mint Lenny Bruce”.[\[44\]](#) Goldstein azt is kijelenti: „Valószínűleg én vagyok a megtestesítője mindannak, amit a nácik gyűöltek: a zsidó pornográfus, aki meggyalázza a fehér árja világ tiszta erkölcsét”, és „Németország vereségének végső terméke”.[\[45\]](#)

A pornográfia döntő fegyver a zsidóknak az antiszemitizmus és a tekintélyelvűség – azaz az egészséges családok és a felelős heteronormatív szexuális erkölcs – elleni „elfogadásért” folytatott harcában . Ez az oka annak, hogy az ADL, amely azért létezik, hogy „küzdjön az antiszemitizmus ellen”, és megsértse a zsidó népet kritizáló személyek első kiegészítésének jogait, harcol a pornográfusokért. Ahogy E. Michael Jones leírja, a pornó az egyik eszköz, amelyen keresztül a zsidók egy szekuláris humanista társadalomlátást hirdetnek, amelyet fontosnak tartanak az „egyéni zsidók számára a polgári egyenlőség és az esélyegyenlőség biztosításában, amelyről a korábbi zsidó generációk álmodoztak”.

Az a társadalom, amely toleráns a szexuális devianciák minden formájával szemben, olyan társadalom, amely toleráns a zsidókkal szemben.

A zsidók pornográfiát használnak a keresztény szexualitás felforgatására?

Ítélet: bűnös.

„Változásokat okozni a szexuális irányultságban” és „Szaporodási válságot teremteni a fehér faj számára”

Amint a pornográfiát zsidó jelenségként, és különösen a hagyományos család elleni zsidó

forradalom egyik kifejeződéséként kontextusba helyezik, a „fehér faj szaporodási válságának megteremtésében” betöltött szerepe azonnal nyilvánvalóvá válik, különösen, ha más zsidó „teljesítményekhez” kapcsolódik.

A születések száma zuhant a nyugati világban. Az Amerika és Nyugat-Európa kormánypártjai az alábbi helyettesítő születési arányszámokat használták a harmadik világból érkező tömeges helyettesítő migráció igazolására (azt is vegyük figyelembe, hogy a fő menekült- és bevándorlási szervezetek túlnyomórészt zsidók). Miért csökkent a születési ráta?

Ennek egyik oka a fogamzásgátlók és az abortuszok széles körű hozzáférhetősége. Például az abortuszok aránya (az élveszületések és az abortuszok aránya) általában 20% körül mozog, ami azt jelenti, hogy az Egyesült Államokban minden ötödik terhesség megszakad. Mint korábban említettük, a zsidók a feminista mozgalom élcsapatai voltak. A *Jewish Daily Forward* megerősíti: „A zsidó nők mindenhol felülreprezentáltak a reprodukív jogok terén az Egyesült Államokban”, és a „közvetlenség” miatt sürgősen küzdeni kellett a „reprodukív autonómiáért”. . . a náciizmusról.” A nevezetesek közé tartozott Betty Friedan, Susan Brownmiller, Ellen Willis és Gloria Steinem (az olyan kulcsfontosságú ikonok ellenére, mint az [RBG](#)). Ma a zsidó közösség 83%-a Amerikában úgy véli, hogy az abortusznak minden esetben vagy a legtöbb esetben legálisan kell lennie, míg Izraelben az abortuszt egy „lemondási bizottságnak” kell jóváhagynia. Az abortuszt leszámítva a zsidó személyiségek a fogamzásgátlás kiemelkedő úttörői is voltak, mint például a zsidó vegyész, Carl Djerassi, akit „a tableta atyjaként” (orális fogamzásgátlók) ismernek.

A fogamzásgátlás és az abortusz hatása azonban valószínűleg túlhangsúlyozott, és a kulturális tényezők a legjelentősebben hozzájárulnak a reprodukívitás összeomlásához a nyugati világban.

Vegye, hogy Hollywood, akárcsak a pornóipar, túlnyomórészt zsidó. Dresner rabbi szavaival élve Hollywood a „hagyományos családot” ostromoló fő intézmény Amerikában és szerte a világon a „lázadást, önmegvalósítást és promiszkuitást” előmozdító kulturális termékeivel, valamint „a lázadást, az önmegvalósítást és a promiszkuitást”, valamint a emberi test és lélek.” Hollywood miatt „az avantgárd az utca emberévé vált. Bohémia a Broadway. A korábban burleszkházakra és bizonyos éjszakai klubokra korlátozódó mocskos viccek ma már elérhetők a filmekben és a tévében milliókért. Las Vegas már nem város, hanem állapot.”^[46]Ha kombinálja Hollywood hatását a kemény internetes pornográfia hatásával, nem csoda, hogy az emberek kevésbé hajlandóak családot alapítani és alapítani. Amint azt korábban tárgyaltuk, a keresztény szexuális erkölcs elleni támadás szándékos. Még néhány bizonyíték is arra utal, hogy a reprodukívításra gyakorolt hatása szintén szándékos.

Dr. Andrew Joyce felhívja a figyelmet arra az óriási tömegmédiakampányra, amelyet a 20. század közepén a zsidó szórakoztató- és médiavezetők vezettek a „fasizmus elleni küzdelem” és „a fehér amerikaiak saját etnocentrizmusának utálatosságára”. E tekintetben az egyik kulcsfontosságú személy Bernard Berelson zsidó tömegkommunikációs kutató. 1969-ben levelezést folytatott a Planned Parenthood, Frederick S. Jaffe zsidó elnökével, arról, hogyan lehetne csökkenteni Amerika lakosságát. Hírhedt levelezésüket Jaffe Memo néven ismerik. A

javaslatok között szerepelt a kötelező abortusz és sterilizáció, a „krónikus depresszió” sor (feltéve, hogy a lakosság körében váltják ki?), valamint a „növekvő homoszexualitás ösztönzése”.

Ebben a tekintetben a kemény pornográfia vitathatatlanul normalizálta a szodómiát, és létrehozta a szexualitás elsődlegesen rekreációs felfogását, teljesen elválasztva azt nemző funkciójától. Ezenkívül a tanulmányok még azt is sugallják, hogy összefüggés lehet a pornográfia fogyasztása és az alternatív szexuális irányultságok térnyerése között. Természetesen ez a javaslat nem új; Az 1970-es években a trágárság és pornográfiával foglalkozó elnöki bizottság a pornográfiához való hozzáférés korlátozását mellőzte, miután arra a következtetésre jutott, hogy a gyakori kitétség „toleránsabb vagy liberálisabb szexuális attitűdökké teheti az embereket”.^[47] Hasonlóképpen, a pornográfia támogatói nem csak az állítólagos egészségügyi előnyei miatt dicsérik, rámutatva azokra a tanulmányokra, amelyek szerint a gyakori magömlés minimálisan csökkenti a prosztatarák kockázatát, hanem azokra az állításokra is, amelyek szerint a pornográfia „egyenrangúbbá teszi a férfiakat”. . . kevésbé fogadják el a nemi alapú diszkriminációt. . . jobban elfogadják a szexuális sokszínűséget. . . kevésbé stigmatizálja a homoszexualitást. . . [és] kevésbé vallásos.”

Míg úgy tűnik, hogy a feminizmus, a fogamzásgátlás és Hollywood megölte a nemző szexet, a pornográfia általában véve megöli a szexet. Az internetes pornográfia széles körű hozzáférhetősége központi tényező a jelenlegi szexuális recesszióban (az a jelenség, amikor a fiatalok kevesebbet szexelnek, mint valaha) és a házassági arányok drasztikus csökkenésében. A zsidó kulturális forradalmak (az új baloldal) és a kapcsolódó termékek, mint a pornográfia, amelyek mindegyike kifejezetten a kultúra és a társadalmi kohézió lebontására irányul, olyan fiatalok generációját hozta létre, akik képtelenek voltak gyümölcsöző és termékeny kapcsolatokat kialakítani. A zsidók biztosítanak minket arról, hogy ez jó dolog. Mint Eva Wiseman (zsidó regényíró, akit nagyon aggaszt az antiszemitizmus) kifejti, a pornográfia engedelmesebbé tette a férfiakat, és kevésbé érdeklődik a fizikai érintkezés iránt, mivel „csökkenti a férfiak libidóját az igazi nőkhöz képest”.

Ezért gondolja, hogy „az elégedetlen fiatal férfiaknak több pornográfiára van szükségük”.^[48]

A szervezett zsidóság rendkívül sok utálatos és pusztító magatartást tanúsít annak érdekében, hogy a fehér társadalom lealacsonyodjon, szervezetlen maradjon, és ezért ne legyen képes a zsidók megkülönböztetésére. Mint korábban említettük, a zsidó feministákat, abortusz-aktivistákat, melegjogi aktivistákat és pornográfusokat elsősorban az a cél motiválta és motiválta, hogy a társadalmat biztonságossá tegyék a zsidók számára. Ezért is hirdetik a zsidók a multikulturalizmust és a tömeges bevándorlást (lásd különösen David Cole idézetét, itt), sőt a pedofiliát is (lásd itt). Legutóbbi *The Transgender Industrial Complex* című könyvében Scott Howard megmutatja, hogy a transzszexualitás normalizálására és dicsőítésére úgy hatalmas mozgalmat gazdag és túlnyomórészt zsidó filantrópok hozták létre, akik a transzneműséget hirdetik, mert vélik, hogy ez ellenállóvá teszi a társadalmat a fasizmussal szemben. Egy másik friss példa Richard Doblin. A Jewish Telegraph Agency szerint a Pszichedelikus Tanulmányok Multidiszciplináris Egyesületének zsidó alapítója és ügyvezető igazgatója „életét a pszichedelikus szerek népszerűsítésének szenteli. . . egy másik holokauszt elleni biztosítást. Sok

esetben ez a zsidó aktivizmus – a társadalom más zsidó befolyásai mellett – teljesen pusztító hatással volt a fehér civilizációra.

Zsidó nemzetközi pénzemberek és keselyűtökések globalizálták és tönkretették a gazdaságot, megfizethetlenné téve a családot a fiatalok számára; A zsidó gyógyszergyárak [opioiddal drogozták be a szívet](#) ; A zsidó bevándorlási és menekültszervezetek ellenséges, nem fehér betolakodókkal árasztották el a fehér országokat. Add hozzá az obszcenitás normalizálását és a kemény pornográfia terjesztését azon módok listájához, amelyekben a szervezett zsidó tevékenység alkalmatlanná tette a fehér társadalmat a szaporodásra.



Cleon Peterson művészete, akit a zsidó Rothschild család [támogat](#) , és az Eiffel-torony alatt (balra) megtervezte az *Endless Sleep* falfestményt. A képen a többi „művészet” mellett, amelyen fekete alakok erőszakolnak meg és gyilkolnak meg fehér nőket, és fehér alakok, akik kábítószer-túladagolásban halnak meg, úgy tűnik, hogy az *Endless Sleep* cím a fehér faj szándékosan megtervezett elpusztításának eufemizmusa.

Létrehozták a zsidók „a fehér faj szaporodási válságát” a pornográfia általános érvényesítésével?

Ítélet: bűnös.

A „mixcegenation (fajkeveredés) előmozdítása” és a „színes férfiak vagy a zsidó férfiak szexuális vágyának növelése a fehér nők iránt”

Abrams szerint, mivel „a vezető férfi előadók az 1980-as években világi zsidó nevelésből, a nők pedig a római katolikus napközis iskolákból származtak”, a szokásos pornóforgatókönyv a katolikus *shiksa* elcsábításának zsidó fantáziájává vált.

Megismételve azt, amit Ron Jeremy mondott neki, [Kulich megerősíti](#) , hogy a zsidók pornófilmet készítenek „római katolikus csajok megbaszására”, és „mint minden fantáziát beteljesítenek, amiben minden zsidó fiú valaha is volt”.

Harvey Cohen [állítólag azt is kijelentette](#) : „Amint azt Ön is tudja, zsidó fantázia a nemzsidó nők kiforgatása. . . Különb is, miért törődnének a zsidó pornográfusok a nemzsidó fantáziával?

A shiksa jiddis pejoratív szó, amely a „nem zsidó kurva” szót jelenti. *Tisztátalan ajkak: a zsidók, az obszcenitás és az amerikai kultúra tovább megy, és „[tisztátalan teremtményként](#)”, [hüllőként határozza meg; utálatosság, utálat, tisztátalanság.](#)”*

Ez az attúd a tágabb értelemben vett zsidó szórakoztatóiparra is kivetíthető, annak ellenére, hogy a zsidók más területeken hatalmas mennyiségű szexuális bűnt követnek el, mint például a [hírhedt Jeffrey Epstein gyermek-szexuális kereskedési akció és a bűnrészes zsidó modellügynökök konstellációja](#). [Kétségtelenül ez az egyik oka annak, hogy Stanley Kubrick, aki \[ezezoterikus zsidó elit szexuális zaklatás\]\(#\)központi témává tette filmjeiben, azt mondta, hogy „\[Hitlernek szinte mindenben igaza volt\]\(#\)”.](#)

A [zsidó Washington Football Team \(korábbi nevén Redskins\) tulajdonosát, Dan Snydert](#) azzal vádolták, hogy pompomlányairól ocsmány videókat készített, és barátainak kiadta őket, ami egy példa arra a megfigyelhető tendenciára, hogy a zsidó szórakoztatóipari vezetők „*shiksa*” színésznőket és nemzsidókat zsákmányolnak. Snyder állítólag azt mondta egy pompomlány edzőnek: " [Jobb, ha soványan tartod őket nagy mellekkel, különben megöllek](#) ." Hollywoodra térve [Larry David kommentálta](#) az SNL-t a zsidó szexuális zaklatók „nagyon zavaró mintájáról” a filmiparban. A *Tablet Mag* cikke „[Harvey Weinstein kifejezetten zsidó pervinésse](#)” megmagyarázza, miért van ez így, [Weinsteint úgy írja le, mint „egy Philip Roth karakterét, aki bosszúfantáziáját játssza ki a gójokon”.](#)

De a shiksek, ah, a shiksek megint valami más [. . .] Annyira félelmetes vagyok, hogy olyan vágyálomban vagyok, mint a kemény. A körülmetélt kis dongom egyszerűen összezsugorodott a tisztelettől. Talán ez a rettegés. Hogyan lehetnek ilyen gyönyörűek, ilyen egészségesek, ilyen szőkék? Az iránti megvetésemet, amiben hisznek, több mint semlegesíti, hogy imádom, ahogy kinéznek, ahogy mozognak, nevetnek és beszélnek.

– Philip Roth, *Portnoy panasza*

Ez a tendencia a zsidó pornográfusokra is kiterjed. Például Ron Jeremyt – akit a *Jewish Daily Forward* „az ön ostoba zsidó nagybátyjaként” ír le – [nemrég 28 rendbeli](#) szexuális erőszakkal vádolták meg, miután Jeremyt erőszakos nemi erőszakkal és „szexuális zaklatással” vádolják.] egy 15 éves lány egy bulin Santa Claritában.”

A pornóipar hírhedt a szexkereskedelemtől és a kiszolgáltatott emberek kihasználásáról; esszéiben Luke Ford a pornóipart a „fehér rabszolga-kereskedelemhez” hasonlította.

Tavaly [egy sor olyan eset](#) volt, amikor az elrabolt, kiskorú lányok megerőszakolását olyan nagy zsidó pornóoldalakra töltötték fel, akik gyakran [nem voltak hajlandók eltávolítani a videókat](#). éve tavaly egy pornógyártó cég tulajdonosait, [Michael Pratt és Mathew Wolfe](#) (nem erősítették meg, hogy zsidók, bár az előbb egy gyakori zsidó vezetéknev) tulajdonosai ellen több [rendbeli szexuális emberkereskedelem miatt](#) is vádat emeltek . Pratt még mindig szabadlábon van ([talán](#)

[Izraelben bujkál](#)). Néhány évvel ezelőtt Jean-François Gariépy [egy interjú készítésével hívta fel a figyelmet egy hasonló botrányra](#) egy fiatal fehér lánnyal, akit a kemény pornóba csábítottak modellkoncertekkel, és [fajok közötti erőszakos videóban](#) való szereplésre kényszerítették. Gariépy interjúja borzasztóan határozottan teszi, hogy a lányt gonoszul kizsákmányolják, mivel úgy tűnik, hogy nincs mindenben, és úgy tűnik, hogy egy gyerek kognitív képességeivel rendelkezik, nagy valószínűséggel egy gyermekkori traumát okoz, aminek következtében elszenvedett agykárosodás miatt.

Ezzel a témával kapcsolatban vegye figyelembe, hogy a zsidók, mint Seymore Butts és Mike Kulich, a „fajok közötti bántalmazás” pornó műfajára specializálódtak, amely a megalázó fekete férfiakat dicsőíti a fehér női szexuális erőszakon. A fehér női színésznők vonakodása attól, hogy szerepeljenek ezekben a filmekben, frusztrálta az olyan zsidó pornográfusokat, mint [James Deen](#), aki szerint ez „irritáló, undorító és bosszantó. . . Ez rasszista és lekicsinylő, és ez visszatart attól, hogy jó terméket készítsek.” Bár [ez a fajta „termék” kevésbé jövedelmező](#), a zsidó pornográfusok mindazonáltal magukra vállalták a műfaj normalizálását és népszerűsítését a „[Keresztes hadjárat a faji egyenlőségért](#)” részeként. ”

Ebből a szempontból Greg Lansky története is rendkívül sokatmondó. Greg Lanskyt a „[pornó Steven Spielbergjeként](#)” ismerik, mert a pornót a *Rolling Stone* által „[magas művészetként](#)” leírtakkal alakította át. Lansky azon is dolgozik, hogy a pornót a lehető legszélesebb körben reklámozza: „A felnőtt vállalatoknak meg kell tanulniuk emészthető közösségi [médiában](#) való jelenlétet – olyat, amely biztonságos a munkához, biztonságos a közönség számára, aki élvezni akarja a márkát. Ha át akarják lépni ezt a határt a 18 éven felüliek grafikus tartalommal kapcsolatban, rákattinthatnak egy linkre.” Lansky arról beszél, hogy termékét közösségi oldalakon hirdeti, ahol a befolyásolható kisgyermekhez jut el. Emiatt az Ad Age Lanskyt „[az SFW marketing mesterének](#)” nevezi. ”

Ahogy Jacky Goldberg francia cikkében is rámutatott, Lansky „művészete” több, mint pornó; ez egy „[politikai gesztus](#)”. Milyen műfajra összpontosít Lansky „művészi” pornográfiája? A *Rolling Stone* szerint ez „fajok közötti szex és. . . olyan fehér nők ábrázolása, akiket jó képességű fekete férfiak szexuálisan uralnak.” E műfaj népszerűsítésére Lansky számos nagy befolyásos rapperrel is kapcsolatba került, köztük Kanye Westtel. Az egyik reklámfogásban Lansky szerződést ajánlott Kanye-nek, hogy rendezzen egy fajok közötti pornófilmet márkájának. Lanskyt „[az afro-amerikai közösség gratulál](#)” fajok közötti pornográfiájáért, Kanye West pedig nyilvánosan népszerűsítette Lansky pornográfiáját, amelyet West kedvenc műfajaként dicsér.

Ahogy Lansky maga is kifejtette több bekezdésben fentebb, a pornóiparban végzett munkáját a diszkrimináció elleni küzdelemnek tekinti, ezért „művészi” fajok közötti pornómárkája nyilvánvalóan a fajok közötti szexuális kapcsolatokat hivatott felvillanyozni, különösen a fekete férfiak és a fehér nők között (ennek kell lennie). kontextusba helyezhető [a zsidó reklámügynökségek által a fajok közötti párok – nagyrészt fekete férfiak és fehér nők – iránti hatalmas nyomás](#) mellett). Természetesen Lansky terméke is gyakran megjelenik a fehér elleni gyűlöletkiegyenlítő és a „fehér szukák megerősöklésére” felszólító felhívások mellett a közösségi média felületein (erről bővebben – grafika – [itt](#)). Jack Sen azzal is érvel, hogy a

fajok közötti erőszakos pornográfia terjesztése "[ösztönözte a fekete férfiak által a nem fekete nők ellen elkövetett erőszakos nemi erőszak növekedését](#) ." Amint fentebb a Kanye-i kudarc kapcsán bemutattuk, ezt a fajta pornográfiát kifejezetten fekete és nem fehér férfiak számára forgalmazzák. Hány olyan afrikai és közel-keleti erőszaktevő, aki rengeteg fehér nőt és iskolást szexuálisan bántalmazott és meggyilkolt Amerikában, Nyugat-Európában és Dél-Afrikában, hányan vettek olyan pornográf anyagokat, amelyek kis és nagyon fiatalnak tűnő fehér nőket ábrázoltak iskoláslányjelmezben erőszakosan szodomizálva. afrikaiak által? Ne feledje, hogy az év elején egy 18 éves fehér francia lányt, Victorine Dartois-t megerőszakolt és meggyilkolt egy nem fehér férfi. [A vádlottról kiderült](#) , hogy fajok közötti szexuális fantáziáiról készített rajzokat töltött fel a YouTube-ra.

Vajon a zsidó pornográfusok pornográfiával hódítják el a nők iránti vágyukat, és arra a fehérre, hogy „támogassák a sokféleséget” és „növeljék a színes férfiak szexuális vágyát a fehér nők iránt?”

Ítélet: bűnös, mint bűn.

Az Utóhatás

A kemény pornográfia megvitatása gusztustalan, de szükséges, mivel az internetes pornográfia teljesen mélyreható hatással van a modern világ kollektív tudatára.

[Ma a fiatal férfiak 89%-a és a fiatal nők 31%-avallja be, hogy kemény internetes pornográfiát néz, és a kitétség átlagos életkora a becslések szerint 11 év. A Google Analytics azt mutatja, hogy a pornóforgalom 4700%-kal nő az iskolai órák után, amikor a gyerekek hazaérnek az iskolából. A pornográfia annyira mindenütt jelen van, hogy a kemény pornográfiának való kitétség, beleértve a különösen deviáns és szélsőséges fétistevékenységek ábrázolását, a tanulmányok „normatív” gyermekkori élményként azonosították.](#) A pornográfia teljes szociológiai következményeit kétségtelenül nehéz megérteni, tekintve, hogy szinte lehetetlen olyan kontrollcsoportot találni, amely nem volt kitéve a kemény pornográfiának. Mindazonáltal nagyon ésszerű feltételezni, hogy a pornóipar mély befolyással van, ha nem *a központi befolyást gyakorolja* a fiatalok szexualitásának és az utolsó nem tagjaihoz való viszonyulásukra. És ahogy fentebb már szó volt róla, az ezt az anyagot gyártó iparági szándékosan egyre grafikusabb, deviánsabb és gyűlölködőbb fehérrelles anyagokat állít elő, amelyek célja a megfelelő határainak feszegetése, valamint a nézők sokkolása és érzéketlenítése.

Például egy fajok közötti bántalmazásról készült pornóvideó egyik állóképe, amelyen egy nadrágtartós, copfos és lapos mellkasú színésznő látható – *azaz* egy 13 éves lányhoz hasonlított –, akit afrikai férfiak vesznek körül, vírusos mémmé vált, amelyet megosztottak és milliószor adaptáltak online. A mém annyira elterjedt, hogy a középiskolások [utánozzák](#) . [A dél-afrikai Fokvárosban](#) már 16 éves középiskolás diákok követték a pornótrendeket, és olyan videókat töltöttek fel az internetre, amelyekben „magukat” zúzzák halálra kis lényeket szexuális aktusok végrehajtása közben .



A [Piper Perry Surrounded](#) mém, amelyet milliószor osztottak meg és adaptáltak az interneten. Ez csak néhány példa, amely illusztrálja a „pornókultúra” hatókörét és a fiatalokra gyakorolt következményeit. **A kemény internetes pornográfia teljesen pusztító hatással volt kulturális pszichénkre. Egy egész generációt megrontott, beszennyezett és demoralizált. És az egyszerű tény az, hogy a zsidó barátaink nagyrészt felelősek e mérgező mocskok legalizálásáért, létrehozásáért és terjesztéséért. Ezt nem érték el azzal, hogy katonailag megszállták Amerikát, lefoglalták a televízióadókat, és demoralizáló pornográfia sugároztak a megszállt civileknek, akár csak két évtizeddel ezelőtt Ramallahban. Ezt úgy érték el, hogy elárulták az országnak a bizalmat, amely megmentette őket az európai üldözéstől, és menekülteként őket, manipulálták törvényeit, és kulturális háborút folytattak egy olyan piacon, amelyet nem védenek meg a belépése annak ellen.** [fekete műveletek nem demoralizálják dzsihádi fundamentalisták](#), már megtörtént, hogy a Nyugat a szórakoztatóiparon keresztül.

A pornográfia – csakúgy, mint az abortuszt, a feminizmust, a melegjogokat és a pedofília normalizálását – a bolygó leggazdagabb és lesgigorúbban szervezett etnikai csoportja támogatja az etnikai politikai aktivizmus egy formájaként. A zsidók a pornográfia a „fasizmus” és a társadalmi diszkrimináció elleni küzdelem eszközének tekintik, valamint a társadalom biztonságossá tételét a zsidók számára. A pornóipar egy nagy zsidó kulturális-marxista projekt egyik ága, amelynek célja a fehér, nyugati civilizáció értékeinek dekonstruálása, a nyugati jelentésalkotási módszerek kiszígerelése, valamint kultúránk rendezetlenné és értelmetlenné tétele. A pornográfia fegyver, a zsidó „kulturális terrorizmus” egy formája, és ezt a zsidók őszintén beismerik. Ne fogadd el a szavaimat. **Dániel Lapin rabbi a zsidó közösséghez szólva ezt írja:**

Ahelyett, hogy az elképzelt ellenségekre nem rontanánk, fel kellene tennünk a kérdést, vajon a szekuláris-liberális látásmód melletti dogmatikus közösség

elkötelezettsége nem gerjeszt-e a zsidó ellenszenvet. Ilyen őszinte önértékelés nélkül a zsidók egyre ellenszenvesebbek lesznek – nem az örült egyének, hanem a tisztességes amerikaiak körében, akik szorongatják gyorsan romló kultúrájukat és a zsidóknak a napirendben betöltött szerepét. Nem kerülheti el az egyszerű amerikaiak, akik megbirkóznak azzal a kihívással, hogy felelősségteljes gyerekeket neveljenek egy ellenséges világban, sok zsidó név és csoport vezet a harcot olyan politikáért, amiről ezekről az amerikaiak az ország hanyatlását okozzák.[49]

Ez igaz. A tisztességes fehér férfiak mindenhol rájönnek.

Már betegek vagyunk és belefáradtunk.

Megjegyzések

[1] Kristoff Kerl, „Oppression by Orgasm: Pornography and Antisemitism in Far-Right Discourses in the United States Since the 1970s”, *Studies in American Jewish Literature*, 2020, 130., 123., 124., 125., 129. o.

[2] Luke Ford, „[Zsidók a pornóban](#)”.

[Iratkozzon fel az Új oszlopokra](#)

[3] Josh Lambert, „Fiam, a pornográfus”, *Tablet Magazine*, 2010.

[4] Egy névtelen felhasználó összeállított egy listát a régi újságcikkekről, [itt archiválva](#).

[5] Alix Wall, „[A könyvek cirkuszában: Egy kedves zsidó pár sikeres a melegpornóban](#)”, *Jewish Daily Forward*, 2020.

[6] Naomi Pfefferman, „[A Nice Jewish Porn Star](#)“, *Jewish Journal*, 2001.

[7] Ford.

[8] Robert J. Stoller, *Pornó: Mítoszok a huszadik századhoz* (New Haven: Yale University Press, 1991), p. 153.

[9] Emily Shire, „[The Jewish Porn Star Next Door](#)”, *Jewish Daily Forward*, 2013.

[10] Roth kontra Egyesült Államok, 354 US 476 (1957).

[11] Al Goldstein, *I, Goldstein: My Screwed Life* (New York: Thunder's Mouth Press, 2006), p. 229.

[12] E. Michael Jones, „Rabbi Dresner dilemmája: Tóra kontra Ethnos”, *Culture Wars*, 2003. május.

[13] Nathan Abrams, „Triple-Exthnics: Nathan Abrams on Jews in the American Porn Industry”, *Jewish Quarterly*, 2004.

[14] Ford.

[15] Abrams.

[16] Idézi: Abrams.

[17] Michael Loewy, *Georg Lukács a romantikától a bolsevizmusig* (London: NLB, 1979), p.

- [18] Patrick J. Buchanan, *The Death of the West: How Dying Populations and Immigrant Invasions Imperial Our Home and Civilization* (New York: St. Martin's Press, 2002), p. 75.
- [19] Loewy, 151-152.
- [20] Wilhelm Reich, *Fiatalok szenvedélye: Önéletrajz, 1897-1922* (New York: Farrar, Straus és Giroux, 1988), 6., 22., 102., 44. o.
- [21] Wilhelm Reich, *The Mass Psychology of Fascism* (New York: Orgone Institute Press, 1946), 24-25.
- [22] *Ugyanott*, 168-169.
- [23] Philip W. Bennett, „Dr. Wilhelm Reich üldözése az Egyesült Államok kormánya által”, *International Forum of Psychoanalysis*, 2010, p. 52.
- [24] David Held, *Bevezetés a kritikai elméletbe: Horkheimer to Habermas* (Berkeley: University of California Press, 1980), 15.
- [25] Karl Marx, *Hozzájárulás a politikai gazdaságtan kritikájához* (Moszkva: Progress Publishers, 1859), 1. o. 4.
- [26] Else Frenkel-Brunswik, „[The Authoritarian Personality, Studies in Prejudice Series, Volume 1](#)” (American Jewish Committee, 1950), [339-340](#) .
- [27] Idézi Kevin MacDonald, *The Culture of Critique: An Evolutionary Analysis of Jewish Involvement in Twentieth-century Intellectual and Political Movements* (Bloomington: AuthorHouse, 2002), p. 158.
- [28] *Ugyanott*, 162.
- [29] Nathan Glazer, „New light on *The Authoritarian Personality* : A survey of the latest research and kritika”, *Commentary*, 1954.
- [30] Max Horkheimer, *Kritikai elmélet: Válogatott esszék* (New York: Continuum, 2002), 242., 248., 230. o.
- [31] Kate Connolly, „A [hatvanas évek hőse óvodai szex szerzőjeként kiderült](#) ”, *The Guardian*, 2001.
- [32] Herbert Marcuse, *Counterrevolution and Revolt* (Boston: Beacon Press), 93., 1. o.
- [33] Joseph Cunningham, „Praxis Exiled: Herbert Marcuse and the One Dimensional University, *Journal of Philosophy of Education*, 2013, p. 539.
- [34] MacDonald, xxxiv.
- [35] *Ugyanott*, 112.
- [36] *Ugyanott*, 115.
- [37] Abrams.
- [38] Abrams.

[39] Jones.

[40] Tzach Yoked, „Művészes pornó és antiszemita fenyegetések: A férfi a „Felnőttfilmek HBO-ja” mögött mindent elárul”, *Haaretz*, 2019.

[41] Abrams.

Jones.

[43] Goldstein, 2.[42]

[44] *Ugyanott.* , 196, 265.

[45] *Ugyanott.* , 219.

[46] Jones.

[47] *A Obszcenitás és Pornográfia Bizottságának jelentése* (USA Kormányzati Nyomda: Washington, DC, 1970).

[48] Eva Wiseman, „ Miért van szükségük több pornográfiára az elégedetlen fiatal férfiaknak ”, *GQ*, 2018.

Counter-Currents Publishingtől Daniel Lapin, *Amerika igazi háborúja* (New York: Crown Publishing Group, 2012).

(Újra kiadva a a szerző vagy képviselő engedélyével)